

## Quelques échos du Jury de la sélection française au Stockholm Junior Water Prize 2008 réuni le 6 mai au siège de l'Office International de l'eau

*Thomas Joly, conseiller du président de la Feee remercie les membres du jury, les partenaires et spécialement Monsieur Donzier pour son soutien à la sélection française (dès son lancement en 2005) et pour son hospitalité. Il exprime également ses félicitations aux jeunes candidats et aux adultes référents qui par leur travail ont produit ce florilège d'actions reliées à l'eau, notre cher souci et à la protection de notre environnement.*



**De gauche à droite :**

**Arnaud Garrigues** Rédacteur en chef Hydroplus

**Estelle Gavard**, Chargée de mission « éducation » à l'agence de l'eau Seine Normandie

**Laurent Homberg** Direction de la Communication Sté VEOLIA Eau

**Jean-Francois Donzier , Président du jury**

Directeur général de l'Office International de l'Eau (Oleau)

**Thomas Joly**, Conseiller du président de la Feee

**Christian Ramel** Directeur Industrie ITT- Flygt

**Elena Lemercier** Chef de projet partenariat. Lycée Agricole Le Fresne Angers ( Représente le dossier lauréat 2007)

**Caroline Morvan**, Académie de l'Eau, Membre du comité de pilotage des Rencontres Internationales Eau et Cinéma

Excusés :

**Arnaud Courtecuisse** chargé de mission action Internationale" agence de l'eau Artois Picardie

**Gilbert Schorsch**, Fondation Industrielle AFSR (Association franco-suédoise pour la recherche)

Cette année la sélection présentés au jury est d'un niveau qualitatif et quantitatif globalement comparable à celui de l'année précédente, avec cependant une participation plus importante de la tranche d'âge 12-15 ans. Il convient de remarquer

que grâce à un lancement plus précoce et à un concept qui commence à être reconnu, les contacts sont plus nombreux. En revanche, nous notons cette année près d'une vingtaine de préinscriptions non suivies de l'envoi de dossiers. Nous devons améliorer notre site internet : facilité d'accès, conseils en ligne, accès facilité aux dossiers antérieurs.



Le document « appel à candidature » à la maquette renouvelée est considéré par les participants à la sélection comme représentatif de notre concours et bien adapté à la cible des enseignants et animateurs « environnement »

A l'examen des quelque 15 dossiers soumis au jury, certaines lignes se dessinent :

1-Nous avons les dossiers qui s'appuient sur une classe d'eau. La présentation en est souvent intéressante, l'implication des jeunes est parfois un peu en retrait. A l'inverse, des dossiers entièrement pris en charge par les jeunes sont souvent un peu incomplets, arrivent hors délai et pêchent par manque de méthodologie.

2-Arrivent les projets de « co-développement ». On s'intéresse à l'Afrique, et allez savoir pourquoi, le plus souvent c'est le « pays des hommes intègres » qui attire les initiatives. Le jury a jugé cette année que ces dossiers, très bien faits, n'apportent pas assez d'innovation.

3-A défaut d'actions à composante vraiment artistique, nous découvrons cette année des projets qui utilisent le jeu, parfois sous forme multimédia pour faire passer leur message. L'un des lauréats appartient à cette tendance. De nombreux dossiers proposent en annexes des éléments Vidéo dont certains sont très attrayants.

4-Une nouveauté : deux initiatives relient eau et sport. C'est une démarche féconde qui sera certainement récompensée lors d'une sélection ultérieure. Deux dossiers s'ouvrent sur l'Europe, l'un avec une collaboration franco-Belge, l'autre avec un sympathique dossier en français en provenance de Stockholm.

6-Comme chaque année, des dossiers incomplets, ou concernant des actions « dans les limbes » ne figurent pas dans la sélection finale. Nous espérons les revoir l'an prochain. Certains dossiers « scientifiques » ont causé les interrogations du jury, spécialement quant à la pertinence des objectifs poursuivis.

Le jury aimerait enfin donner un prix spécial fidélité à certains établissements qui reviennent chaque année avec des dossiers excellents qui ne sont pas retenus dans les lauréats, car le jury se doit de classer et choisir selon les critères définis.

<b>CAT 1 Science et technique</b> POLLUTIONS DE L'EAU à Chantilly et dans ses environs	Collèges des Bourgognes <b>60500 Chantilly</b>	Revue de l'atelier scientifique du collège. Elèves de 5eme, 4eme et 3eme <i>Louise Daubresse, Anaïs Cambon, Laëtitia Ferreira-Moço</i>
<b>CAT 2 Action terrain</b> Les Naiades en Picardie	Lycée de la Thiérache <b>02140 Vervins</b>	Classe d'eau+Chantiers nature Parc du marais de l'ILE Elèves de 1ere STAV <i>Anne Laure Bardoux Charline Carlier</i>
<b>CAT 3 Mobilisation d'un public</b> Je protège mon lycée, je protège la planète	Lycée J de la Morandière <b>50400 Granville</b>	Exposition et plusieurs ateliers présentation à des classes de primaire et de maternelle Elèves de 2 <sup>nd</sup> : <i>Justine Albert et Frédéric Alençon</i>

Les auteurs de ces initiatives recevront leur récompense lors de la cérémonie du 20 mai à l'ambassade de Suède. Nous prévoyons de réserver une heure ce jour là pour la présentation des actions par les jeunes eux-mêmes.